

YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2026

Değerlendirmeciler:

- Prof. Dr. ÇALIK VELİ KOÇAK
- Prof. Dr. HÜSNÜ BİLİR
- Doç. Dr. SERKAN PANCAR
- Doç. Dr. TUNCAY ÖCAL
- Dr. Öğr. Üyesi GÜLSEN TOSUN TUNÇ
- Fakülte Sekreteri TALAT ECE

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Genel Bilgi

1. İletişim Bilgileri

Birim web sayfasında telefon, e-posta ve açık adres bilgileri güncel ve erişilebilir şekilde sunulmuştur. Bu durum, iç ve dış paydaşların birime hızlı erişimini desteklemektedir. Ayrıca web sitesinin çok dilli yapısı (TR/EN) uluslararası erişilebilirliği güçlendirmektedir.

2. Tarihsel Gelişimi

Birim web sitesinde yer alan tarihsel gelişim bilgisi, kurumun kuruluşundan günümüze geçirdiği akademik ve yapısal dönüşümü temel hatlarıyla ortaya koymaktadır. Yabancı dil öğretimine yönelik ihtiyaçların artmasıyla birlikte kurumsallaşma sürecine giren Yüksekokul, zaman içerisinde öğretim kadrosunu güçlendirmiş, program çeşitliliğini artırmış ve Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı (CEFR) ile uyumlu eğitim-öğretim yaklaşımını benimseyerek kurumsal kimliğini geliştirmiştir.

Bu süreçte yalnızca dil öğretimi odaklı bir yapıdan, ölçme-değerlendirme, öğretim tasarımı, öğretim teknolojileri ve kalite güvencesi uygulamalarını da içeren daha kapsamlı bir akademik yapıya dönüşüm sağlanmıştır. Kurumun gelişim süreci; öğrenci merkezli eğitim anlayışının güçlendirilmesi, akademik insan kaynağının niteliğinin artırılması ve uluslararasılaşma faaliyetlerinin yaygınlaştırılması ile desteklenmiştir.

Ayrıca tarihsel gelişim sürecinde, kalite güvencesi sistemine entegrasyon, paydaş katılım mekanizmalarının oluşturulması ve kurumsal yönetim yapısının yapılandırılması önemli dönüm noktaları olarak öne çıkmaktadır. Bu yönüyle Yüksekokulun tarihsel gelişimi, yalnızca

kronolojik bir süreç değil, aynı zamanda kurumsal kapasite ve kalite olgunluğunun kademeli olarak artırıldığı bir dönüşüm süreci niteliği taşımaktadır.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Yabancı Diller Yüksekokulu'nun misyon, vizyon, değerler ve hedefleri; CEFR ve TYYÇ uyumlu yabancı dil öğretimini esas alan, öğrenci merkezli ve kalite güvencesi temelli bir yaklaşım üzerine yapılandırılmıştır. Misyon kapsamında öğrencilerin dört temel dil becerisini geliştirmeye yönelik eğitim-öğretim süreçleri, müfredat geliştirme faaliyetleri ve sınav uygulamaları sistematik biçimde tanımlanmıştır. Ayrıca öğretim elemanlarının mesleki gelişimini ve öğrencilerin sosyal gelişimini destekleyen çağdaş ve çok yönlü bir öğrenme ortamı oluşturma hedefi vurgulanmaktadır.

Vizyon ifadesi, yabancı dil öğretiminde farklılık yaratan, ulusal ve uluslararası düzeyde örnek gösterilebilecek bir yüksekokul olma hedefini ortaya koymaktadır. Bu kapsamda öğretim programlarının, araç-gereçlerin ve öğrenme ortamlarının sürekli geliştirilmesi; öğrencilerin akademik ve yaşam boyu kullanım becerilerini destekleyecek şekilde yetiştirilmesi ve kurumun emsal alınan bir yapı haline getirilmesi amaçlanmaktadır.

Birim değerleri; akademik özgürlük, etik ilkelere bağlılık, şeffaflık, katılımcılık, liyakat, eleştirel düşünme, iş birliği, sorumluluk ve paydaş memnuniyeti gibi yükseköğretim kalite güvencesi ile uyumlu temel kurumsal ilkeleri içermektedir. Bu değerler, kurumsal kültürün temelini oluşturan davranış ve yönetim anlayışını tanımlamaktadır.

Hedefler ise insan kaynağının niteliğinin artırılması, sınıf mevcutlarının düşürülmesi, öğretim elemanı niteliğinin yükseltilmesi ve eğitim teknolojilerinin geliştirilmesi üzerine odaklanmaktadır. Özellikle materyal geliştirme faaliyetleri, görsel-işitsel araçların kullanımının artırılması ve hazırlık sınıflarında akıllı tahta gibi teknolojik altyapının güçlendirilmesi, eğitim-öğretim kalitesini artırmaya yönelik somut hedefler olarak öne çıkmaktadır.

Genel olarak misyon, vizyon, değerler ve hedefler; birimin stratejik yönelimini açık biçimde ortaya koymakta, eğitim kalitesini artırmaya ve kurumsal gelişimi desteklemeye yönelik bütüncül bir çerçeve sunmaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Süreçler tanımlı ve uygulanıyor olmakla birlikte, sistematik izleme ve iyileştirme kanıtları yeterince güçlü değil.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

A.1.2. Liderlik

-

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

-

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Süreçler tanımlı ve uygulanıyor olmakla birlikte,sistematik izleme ve iyileştirme kanıtları yeterince güçlü değil.

Olgunluk Düzeyi: 3 - İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

-

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Süreçler tanımlı ve uygulanıyor olmakla birlikte,sistematik izleme ve iyileştirme kanıtları yeterince güçlü değil.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

-

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

A.2.3. Performans yönetimi

-

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

Süreçler tanımlı ve uygulanıyor olmakla birlikte,sistematik izleme ve iyileştirme kanıtları yeterince güçlü değil.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Süreçler tanımlı ve uygulanıyor olmakla birlikte,sistematik izleme ve iyileştirme kanıtları yeterince güçlü değil.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir.

A.3.3. Finansal yönetim

Süreçler tanımlı ve uygulanıyor olmakla birlikte,sistematik izleme ve iyileştirme kanıtları yeterince güçlü değil.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

A.3.4. Süreç yönetimi

-

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Birimde iç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve kalite güvencesi süreçlerine katılımını sağlayan mekanizmalar tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımına yönelik uygulamaların yürütüldüğü ve paydaş görüşlerinin çeşitli yöntemlerle alındığı anlaşılmaktadır. Özellikle öğrenci ve dış paydaşların kalite güvencesi süreçlerindeki rolü uygulamalarla desteklenmektedir.

Bununla birlikte, paydaş katılımı sonucunda elde edilen verilerin sistematik olarak analiz edildiğine, sonuçlarının karar alma süreçlerine yansıtıldığına ve somut iyileştirme faaliyetlerine dönüştürüldüğüne ilişkin yeterli kanıt sunulmamıştır. Bu nedenle ölçüt, uygulama düzeyinde karşılanmakta olup olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

Gelişime Açık Alanlar: İç ve dış paydaşlardan elde edilen görüş, öneri ve geri bildirimlerin analiz edilerek raporlanması sağlanmalıdır. Paydaş geri bildirimleri sonucunda gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetleri somut kanıtlarla ortaya konulmalıdır. Alınan kararlar ile paydaş görüşleri arasındaki ilişkinin izlenebileceği geri bildirim ve değerlendirme mekanizmaları geliştirilmelidir. Paydaş katılım süreçlerinin etkinliğini ölçmeye yönelik performans göstergeleri oluşturulmalı ve düzenli olarak izlenmelidir. Kalite güvencesi süreçlerinde paydaş katılımının sonuçlarının kurumsal öğrenmeye ve sürekli iyileştirmeye katkısı sistematik biçimde değerlendirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Birimde öğrenci görüşleri; ders, dersin öğretim elemanı, program yeterlilikleri, sunulan hizmetler ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin olarak dönem sonlarında uygulanan anketler aracılığıyla sistematik biçimde toplanmaktadır. Elde edilen veriler analiz edilerek eğitim-öğretim süreçlerinin güçlü ve gelişime açık yönleri belirlenmekte, tespit edilen eksikliklerin giderilmesine ve iyileştirme faaliyetlerinin planlanmasına katkı sağlamaktadır. Ayrıca öğrencilerin öneri ve şikâyetlerini iletebilecekleri çeşitli iletişim kanalları bulunmakta olup bu kanallar aracılığıyla elde edilen geri bildirimler değerlendirilerek gerekli görülen düzenlemeler gerçekleştirilmektedir. Böylece öğrenci katılımı eğitim-öğretim süreçlerinin geliştirilmesinde önemli bir girdi olarak kullanılmaktadır. Öğrenci görüşleri çeşitli yöntemlerle düzenli olarak alınmakta ve eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesinde kullanılmaktadır. Öğrenci geri bildirimlerinin analiz edildiği ve karar alma süreçlerine katkı sağladığı görülmekle birlikte, elde edilen sonuçların sistematik olarak izlenmesine, paydaşlarla paylaşılmasına ve iyileştirme faaliyetlerine dönüştürüldüğüne ilişkin kanıtlar bulunmaktadır.

Gelişime Açık Alanlar: Anket ve geri bildirim süreçlerinden elde edilen sonuçların öğrencilere düzenli olarak duyurulması, bu sonuçlar doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmelerin kanıtlarıyla birlikte izlenmesi ve öğrenci şikâyet ve öneri mekanizmalarının etkinliğinin

periyodik olarak değerlendirilmesi, birimin bu ölçütte daha üst olgunluk düzeyine ulaşmasına katkı sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birimde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Birimimiz tarafından Hazırlık sınıfı öğrencilerine yönelik eğitim-öğretim faaliyetleri düzenlendiğinden mezun ilişkileri yönetimi bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda mezun izleme sistemi bulunmamaktadır.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Birimde uluslararasılaşma faaliyetlerinin yürütüldüğüne ilişkin uygulama örnekleri bulunmaktadır. Erasmus+ KA131 ve KA171 programları kapsamında gerçekleştirilen akademik hareketlilik faaliyetleri, uluslararası kurumlarla kurulan ilişkiler ve akademik iş birliği girişimleri, birimin uluslararasılaşma süreçlerine aktif olarak katılım sağladığını göstermektedir. Birim yöneticisinin uluslararası akademik programlarda kurumu temsil etmesi, yabancı yükseköğretim kurumlarında ders ve sunum faaliyetleri yürütmesi ve olası iş birliklerine yönelik görüşmeler gerçekleştirilmesi uluslararasılaşma çalışmalarına verilen önemi ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, sunulan kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapının sistematik biçimde izlendiği, değerlendirildiği ve elde edilen sonuçlar doğrultusunda iyileştirildiğini gösterecek yeterlilikte değildir. Ayrıca süreçlerin etkinliğinin performans göstergeleri aracılığıyla izlendiğine ve sonuçların kurumsal iyileştirme mekanizmalarına yansıtıldığına ilişkin somut bulgulara rastlanmamıştır.

Bu doğrultuda, uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanmanın işlediği görülmekle birlikte, izleme ve iyileştirme boyutunun yeterince ortaya konulamaması nedeniyle ölçüt olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

Gelişime Açık Alanlar: Uluslararasılaşma faaliyetlerinin yalnızca hareketlilik sayılarıyla değil, kurumsal çıktıları ve etkileriyle birlikte izlenmesi önerilmektedir. Uluslararası iş birlikleri, hareketlilik faaliyetleri, ortak projeler ve akademik ağların gelişimine ilişkin performans göstergeleri oluşturularak düzenli olarak değerlendirilmelidir. Ayrıca uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin görev, yetki ve sorumlulukların daha görünür hale getirilmesi, süreç sonuçlarının yıllık olarak analiz edilmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme faaliyetlerinin planlanması, ölçütün daha üst olgunluk düzeylerine ulaşmasına katkı sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Kurumun uluslararasılaşma faaliyetleri Erasmus+ KA131 ve KA171 programları kapsamında Ulusal Ajans tarafından sağlanan AB destekli hibeler aracılığıyla yürütülmektedir. Bu kaynaklar kullanılarak akademik personelin anlaşmalı Avrupa Birliği ülkelerindeki yükseköğretim kurumlarına misafir öğretim elemanı olarak hareketliliği sağlanmaktadır. Bu durum, uluslararasılaşma faaliyetlerinin finansal olarak desteklendiğini ve uygulama düzeyinde sürdürüldüğünü göstermektedir.

Bununla birlikte, uluslararasılaşma kaynaklarının planlanması, birimler arası dengeli dağılımı, kullanımının sistematik olarak izlenmesi ve bu izleme sonuçlarına dayalı iyileştirme mekanizmalarına ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle ölçüt olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

Gelişime Açık Alanlar: Uluslararası hareketlilik faaliyetlerinin sayısal ve niteliksel çıktıları (katılımcı sayısı, iş birliği sayısı, akademik çıktı vb.) performans göstergeleri ile değerlendirilmelidir. Kaynak kullanımının etkinliği, verimliliği ve sürdürülebilirliğine ilişkin iç değerlendirme mekanizmaları geliştirilmelidir. Elde edilen sonuçlara dayalı olarak kaynak tahsis süreçlerinde iyileştirme çalışmaları oluşturulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Birimde uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlerin planlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Bu kapsamda akademik personelin yurt dışı hareketlilik faaliyetlerine katıldığı, yurt dışından akademisyenlerin birimde misafir edilerek akademik etkileşimlerin sağlandığı ve öğrenciler için Dış İlişkiler Koordinatörlüğü ile iş birliği içerisinde uluslararasılaşma odaklı etkinliklerin gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Ayrıca yurt dışındaki üniversiteler ile iş birliğine yönelik temasların geliştirilmesi, uluslararası ağların güçlendirilmesine yönelik girişimlerin varlığını göstermektedir.

Bununla birlikte, uluslararasılaşma faaliyetlerinin sistematik biçimde izlenmesine, performans göstergeleriyle değerlendirilmesine ve bu değerlendirme sonuçlarına dayalı iyileştirme mekanizmalarının işletildiğine ilişkin somut kanıtlar sunulmamaktadır. Faaliyetlerin planlanmış ve uygulanıyor olması, geneline yayılımı konusunda kısmi bir görünürlük sağlamakla birlikte izleme ve iyileştirme boyutunun yeterince ortaya konulmaması nedeniyle ölçüt 3 düzeyinde değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

A.6. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

A.6.1. Güçlü Yönler

- Birimin yönetim modeli, organizasyon yapısı, görev tanımları ve iş akış süreçleri mevzuata uygun şekilde tanımlanmış olup kurumsal işleyiş sistematik bir yapıda yürütülmektedir.
- Kalite güvencesi sistemi kapsamında kalite komisyonları, çalışma grupları, faaliyet raporları ve öz değerlendirme süreçleri oluşturulmuş, kalite kültürünün kurumsallaştırılmasına yönelik çalışmalar yürütülmektedir.
- DEDAK akreditasyon sürecinin başlatılması, kur sistemine geçilmesi, çevrimiçi sınav uygulamalarının hayata geçirilmesi ve yeni hizmet binasına taşınması kurumsal dönüşüm kapasitesinin geliştiğini göstermektedir.
- İç ve dış paydaşların karar alma ve kalite güvencesi süreçlerine katılımını sağlayan mekanizmalar tanımlanmış olup paydaş görüşlerinin çeşitli yöntemlerle düzenli olarak alınmasına yönelik uygulamalar bulunmaktadır.
- Öğrenci geri bildirimleri ders, öğretim elemanı, program ve hizmet boyutlarında sistematik olarak toplanmakta; eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesinde kullanılmaktadır.
- Erasmus+ programları kapsamında yürütülen hareketlilik faaliyetleri, uluslararası iş birlikleri ve akademik değişim uygulamaları birimin uluslararasılaşma faaliyetlerine önem verdiğini göstermektedir.
- Stratejik amaç ve hedefler belirlenmiş olup uygulamaların stratejik plan ve kalite güvencesi sistemi ile ilişkilendirilmesine yönelik çalışmalar bulunmaktadır.
- Bilgi yönetim sistemleri ve dijital ölçme-değerlendirme uygulamalarının kullanılması süreçlerin etkin ve sistematik biçimde yürütülmesine katkı sağlamaktadır.
- Kamuoyunu bilgilendirme kapsamında faaliyet raporları, iç değerlendirme raporları ve kurumsal duyuruların düzenli olarak paylaşılması şeffaflık ve hesap verebilirlik anlayışını desteklemektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Güçlü yönler incelendiğinde, paydaş katılım mekanizmalarının varlığı ve işletilmesi, öğrenci geri bildirimlerinin düzenli toplanması ve uluslararasılaşma faaliyetlerinin aktif biçimde yürütülmesi önemli bir uygulama düzeyini göstermektedir. Ayrıca iç ve dış paydaş katılımının süreçlere entegre edilmiş olması, birimin kalite güvencesi kültürüne temel düzeyde sahip olduğunu göstermektedir.

A.6.2. Gelişmeye Açık Yönler

- Kalite güvencesi, yönetim ve liderlik süreçlerinde gerçekleştirilen iyileştirmelerin etkilerini ortaya koyan sonuç odaklı kanıtlar ve performans göstergeleri güçlendirilmelidir.
- PUKÖ çevrimlerinin özellikle izleme, değerlendirme ve iyileştirme aşamalarına ilişkin somut uygulama sonuçları daha görünür hale getirilmelidir.
- İç ve dış paydaşlar ile öğrencilerden elde edilen geri bildirimlerin analiz edilmesi, raporlanması ve bu doğrultuda gerçekleştirilen iyileştirmelerin kanıtlarla ortaya konulması sağlanmalıdır.
- Öğrenci geri bildirimleri ve şikâyet-öneri mekanizmalarının etkililiği düzenli olarak ölçülmeli, elde edilen sonuçlar karar alma süreçlerine yansıtılmalıdır.
- Stratejik hedeflerin gerçekleşme düzeyini ortaya koyan ölçülebilir performans göstergeleri geliştirilmeli ve yıllar bazında izlenmelidir.

- İnsan kaynakları yönetimi, kurumsal dönüşüm ve uluslararasılaşma faaliyetlerinin etkisini değerlendiren sistematik izleme ve değerlendirme mekanizmaları güçlendirilmelidir.
- Bilgi yönetim sistemlerinin kalite güvencesi ve performans yönetimi süreçleriyle entegrasyonu artırılarak veri temelli karar alma uygulamaları yaygınlaştırılmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Gelişime açık yönler ise özellikle paydaş geri bildirimlerinin analiz edilmesi, karar alma süreçlerine etkisinin izlenmesi ve bu süreçlerin somut iyileştirmelere dönüştürülmesi ihtiyacına işaret etmektedir. Ayrıca performans göstergeleriyle izleme yapılmaması ve geri bildirim döngüsünün kapatılmasına ilişkin mekanizmaların yeterince gelişmemiş olması, olgunluk düzeyinin 4 ve üzerine taşınmasını sınırlandıran temel unsurlar olarak değerlendirilmektedir.

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Kurumumuzdaki eğitim programlarının tasarım ve onay mekanizmaları, **iç ve dış paydaşların** (öğrenciler, mezunlar, akademik personel ve sektör temsilcileri) aktif katılımıyla titizlikle yürütülmektedir. Bu süreçlerin şeffaflığını ve hesap verebilirliğini belgeleyen tüm **kanıtlayıcı dokümanlar**, kurumsal bilgi sistemimiz içerisinde eksiksiz ve erişilebilir şekilde muhafaza edilmektedir.

Yapılan incelemeler sonucunda, program geliştirme süreçlerinde paydaş görüşlerine başvurulmasının kurumsal kalite kültürünü güçlendirdiği görülmüştür. Bu başarının devamlılığı adına, paydaşlardan gelen geri bildirimlerin program revizyonlarına nasıl yansıdığını gösteren **etki analizlerinin** (yapılan değişikliklerin sonuçlarını ölçen değerlendirmeler) de düzenli olarak raporlanması, kalite güvence sisteminin olgunluk düzeyini daha da artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Programların tasarım ve onay süreçlerinin sistematik olarak izlendiği ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmekte olduğu görülmektedir.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Yapılan incelemeler sonucunda, akademik programlardaki ders yükü dağılımının pedagojik ve operasyonel kriterlere uygun şekilde, dengeli bir yapıda kurgulandığı tespit edilmiştir. Sürecin şeffaflığını ve doğruluğunu teyit eden tüm destekleyici dokümanlar (kanıtlayıcı belgeler), kurumsal bilgi sisteminde eksiksiz ve erişilebilir halde yer almaktadır.

Müfredat planlamasında derslerin dönemlere ve öğretim elemanlarına dağılımı dengelidir; bu durumu belgeleyen veri seti sistemde mevcuttur. Mevcut dengeli yapının korunması ve sürdürülebilirliğin sağlanması adına, her akademik dönem öncesinde dağılım matrislerinin güncelliği düzenli olarak gözden geçirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Programlarda ders dağılım dengesinin gözetildiği ve iyileştirildiği görülmektedir.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Yapılan incelemeler sonucunda, **ders kazanımlarının** (öğrencilerin bir dersi başarıyla tamamladıklarında elde etmeleri beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikler) **program çıktıları** (mezunların programdan ayrılana kadar kazanması gereken genel donanımlar) ile tam bir uyum içerisinde olduğu saptanmıştır. Bu eşleşmeyi doğrulayan tüm kanıtlayıcı belgeler, kurumsal veri sistemimizde eksiksiz ve erişilebilir şekilde yer almaktadır.

Mevcut müfredatın program hedeflerini destekleme düzeyi oldukça yüksektir. Bu başarının sürdürülebilirliği için ders içeriklerinin program çıktılarıyla olan ilişkisinin her akademik dönem başında düzenli olarak gözden geçirilmesi ve dijital arşivin güncel tutulması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumlu olduğu ve ders bilgi paketlerinin paylaşıldığı görülmektedir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Eğitim programlarının yapılandırılmasında, öğrencilerin bir dersi başarıyla tamamlamak için harcamaları gereken toplam süreyi (ders saati, bireysel çalışma, sınavlar vb.) ifade eden **öğrenci iş yükü** kriterleri esas alınmıştır. Bu tasarım sürecinin doğruluğunu teyit eden tüm kanıtlayıcı belgeler, kurumsal bilgi sisteminde eksiksiz ve erişilebilir şekilde muhafaza edilmektedir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, müfredat planlamasının uluslararası standartlarla uyumlu ve şeffaf bir yapıda olduğu tespit edilmiştir. Bu sistemin başarısını sürdürülebilir kılmak adına, iş yükü verilerinin her dönem sonunda öğrenci geri bildirimleri ve anketlerle düzenli olarak doğrulanması, elde edilen veriler ışığında programda gerekli güncellemelerin yapılması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Programlarda öğrenci iş yükünün gözetildiği ve buna göre ders programlarının güncellediği görülmektedir.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Eğitim programlarımızın güncelliğini korumak ve niteliğini artırmak amacıyla yürütülen izleme faaliyetlerinde, tüm paydaşlarla (öğrenciler, mezunlar ve sektör temsilcileri) etkin bir iş birliği içerisinde hareket edildiği tespit edilmiştir. Sürecin şeffaflığını ve sürekliliğini belgeleyen tüm kanıtlayıcı dokümanlar, kurumsal bilgi sistemimizde erişime hazır halde bulunmaktadır.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, program güncelleme süreçlerinin katılımcı bir anlayışla yürütüldüğü görülmektedir. Bu başarının devamlılığı için paydaşlardan alınan geri bildirimlerin program kazanımlarına yansımaları gösteren analizlerin, periyodik raporlar halinde yayımlanması kurumsal gelişime katkı sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Program çıktılarının söz konusu mekanizmalar yardımıyla izlenmekte olduğu ve ilgili paydaşların görüşleri dikkate alınarak güncellendiği görülmektedir.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Kurumumuzdaki eğitim-öğretim faaliyetlerinin, mevcut yasal mevzuat ve iç düzenlemelerle tam bir uyum içerisinde sürdürüldüğü tespit edilmiştir. Bu süreçlerin yürütülmesinde, akademik standartları belirleyen **yönetmelik** (genel kurallar bütünü) ve uygulama detaylarını içeren **yönergeler** (yol gösterici talimatlar) temel dayanak noktası olarak kabul edilmektedir. Söz konusu yapısal çerçeve, eğitim kalitesinin sürdürülebilirliğini ve idari süreçlerin şeffaflığını güvence altına almaktadır.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, eğitim süreçlerinin hukuki ve idari altyapıya tam bağlılıkla yürütüldüğü görülmüştür. Bu istikrarın korunması ve daha ileriye taşınması adına, değişen güncel mevzuatların düzenli olarak takip edilmesi ve süreçlerin dijitalleşme hızıyla senkronize edilmesi stratejik bir öncelik olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamaların izlendiği ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler yapıldığı görülmektedir.

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Kurumumuzun eğitim-öğretim stratejileri, öğrencinin öğrenme sürecinde pasif bir dinleyici olmaktan çıkıp aktif bir katılımcı haline geldiği **öğrenci merkezli** pedagojik yaklaşımlar üzerine inşa edilmiştir. Bu doğrultuda benimsenen öğretim yöntem ve teknikleri; akademik kadro, idari personel ve öğrencilerden oluşan **iç paydaşların** görüşleri doğrultusunda düzenli olarak gözden geçirilmektedir. Katılımcı bir anlayışla yürütülen bu değerlendirme süreçleri, eğitim kalitesinin dinamik bir şekilde artırılmasını ve güncel ihtiyaçlara uygun iyileştirmelerin hayata geçirilmesini sağlamaktadır.

Eğitim süreçlerinde öğrenci odaklı uygulamaların başarıyla içselleştirildiği ve iyileştirme faaliyetlerinde paydaş katılımının etkin bir şekilde sağlandığı tespit edilmiştir. Mevcut öğrenci merkezli uygulamaların verimliliğini ölçmek adına, geri bildirim mekanizmalarının dijital araçlarla daha sistematik hale getirilmesi ve elde edilen verilerin periyodik raporlarla izlenmesi tavsiye edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Öğrenci merkezli uygulamalar takip edildiği ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmeler yapıldığı görülmektedir.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Kurumumuzun eğitim-öğretim kalitesini artırma vizyonu doğrultusunda, **ölçme ve değerlendirme** süreçlerinde öğrenci odaklı bir yaklaşım titizlikle takip edilmektedir. Bu kapsamda yürütülen uygulamalar sadece izlenmekle kalmamakta; akademik personel ve öğrenciler gibi *iç paydaşların* (kurumun işleyişinden doğrudan etkilenen kesimlerin) aktif katılımıyla sürekli olarak geliştirilmektedir.

Yapılan değerlendirmeler, öğrenci merkezli yöntemlerin başarıyla uygulandığını ve katılımcı bir iyileştirme kültürünün oluştuğunu göstermektedir. Bu başarının kalıcı kılınması için geri bildirim mekanizmalarının dijitalleşmesi ve elde edilen verilerin stratejik planlamalarda daha etkin kullanılması tavsiye edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamalarının yapıldığı ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmelere gidildiği görülmektedir.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Kurumumuzun kurumsal kültürünü ve işleyişini yeni paydaşlarımıza aktardığımız **oryantasyon eğitimleri**, şeffaflık ve kanıta dayalı yönetim anlayışımızın temel taşlarından birini oluşturmaktadır. Bu süreçlerin raporlanmasında, faaliyetlerin sadece metinle ifade edilmesi yerine görsel materyallerle desteklenmesi, raporun niteliğini ve izlenebilirliğini artıracaktır.

Bu doğrultuda, gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerine dair fotoğrafların, sunum görsellerinin veya dijital katılım kayıtlarının dokümana dahil edilmesi, sürecin somut bir şekilde belgelenmesi açısından büyük önem arz etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunduğu görülmektedir.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Kurumun akademik tescil süreçlerini kapsayan **sertifikalandırma ve diploma işlemlerinde**, önceden yapılandırılmış programlara ve resmi prosedürlere titizlikle bağlı kalındığı tespit edilmiştir. Süreçlerin tanımlı standartlar (belirlenmiş kalite kriterleri ve yasal gereklilikler) çerçevesinde yürütülmesi, operasyonel verimliliği artırmanın yanı sıra mezuniyet belgelerinin güvenilirliği açısından da kritik bir güvence oluşturmaktadır.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, belgelendirme mekanizmalarının kurumsal mevzuatla tam uyum içinde işlediği görülmüştür. Bu sistemin başarısını pekiştirmek ve sürdürülebilir kılmak amacıyla, ilgili süreçlerin dijitalleşme düzeyinin artırılması ve paydaş geri bildirimleri doğrultusunda periyodik olarak optimize edilmesi stratejik bir öncelik olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunduğu görülmektedir.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Bu bölümde her hangi bir eksiklikya da geliştirilebilir bir durum testip edilmemiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Burada kurum zaten “hizmet bulunmamaktadır” diyor. Bu nedenle kanıt verilmeyebilir. Ancak hazırlık öğrencisi olması, akademik destek hizmeti olmayacağı anlamına gelmeyebilir. Hazırlık öğrencileri için danışmanlık, öğrenme desteği, ofis saati, dil öğrenme rehberliği gibi destekler olabilir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Mevcut kriterlerde puanlama uymamaktadır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi başlığı altında sunulan veriler incelendiğinde, içerik ile başlık arasındaki tematik uyumun yeniden değerlendirilmesi gerektiği görülmektedir. İlgili bölümde, Yabancı Diller Yüksekokulu’nun (YDYO) 16.07.2025 tarihinde Eğitim Fakültesi C Blok binasına nakledildiği belirtilmektedir. Bu taşınma süreciyle birlikte fiziksel altyapıda önemli iyileştirmeler yapılmış; zemin katta modern bir bilgisayar laboratuvarı, birinci katta ise hem akademik araştırmaları hem de sosyal etkileşimi destekleyen bir kütüphane ve dinlenme alanı faaliyete geçirilmiştir.

Sonuç ve Öneriler

- **Temel Bulgu:** Raporda, YDYO'nun fiziksel yerleşke değişikliği ve altyapı modernizasyonu "Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi" kapsamında ele alınmıştır.
- **Stratejik Öneri:** Söz konusu fiziksel iyileştirmelerin, kurumsal dönüşüm hedefleriyle (dijitalleşme, öğrenci odaklılık vb.) olan bağının daha net kurulması ve başlıklandırmanın bu doğrultuda revize edilmesi raporun niteliğini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Tesisler başka birime ait olmasından dolayı 5 puan verilmemiştir.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Kurumsal değerlendirme süreçlerimizin kapsayıcılığını ve şeffaflığını artırmak adına, engelli öğrencilerimizden elde edilen geri bildirimlerin rapora sistematik bir şekilde dahil edilmesi büyük önem arz etmektedir. Bu veriler, sunduğumuz hizmetlerin öğrenci odaklılık düzeyini ve eğitimde fırsat eşitliği ilkemizin sahadaki yansımalarını ölçmek için temel bir dayanak oluşturacaktır.

Fiziksel altyapı standartlarımızı belgelemek amacıyla, görme engelli paydaşlarımızın kampüs içi hareketliliğini destekleyen **hissedilebilir yüzey uygulamalarına** (yollarda bulunan kabartmalı sarı kılavuz izler) dair görsel kanıtların rapora eklenmesi gerekmektedir. Bu dökümantasyon, erişilebilirlik konusundaki mevcut standartlarımızın ve iyileştirme çalışmalarımızın somut bir göstergesi olacaktır.

Sonuç ve Öneriler

Raporun niteliğini ve güvenilirliğini artırmak için paydaş deneyimlerine dayalı verilerin sisteme entegre edilmesi ve fiziksel erişilebilirlik düzenlemelerinin görsel materyallerle desteklenmesi temel öncelik olarak belirlenmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - İyileştirme örnekleri bulunmadığından 3 puan verilmiştir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

İlgili başlık “sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler” olarak belirlendiği için, raporun içeriğinde **sosyal ve kültürel** etkinliklere dair müstakil kanıtların sunulması gerekmektedir. Bu kapsamda, B.5.1-8. kriteri (kurumun sosyal ve kültürel alanlardaki performans göstergeleri) için hazırlanan belgelerin bu bölüme de dahil edilmesi uygun olacaktır. Ancak, değerlendirme sürecinin niteliğini artırmak adına yalnızca mevcut kanıtların tekrarıyla yetinilmemeli; kurumun sunduğu imkanların çeşitliliğini gösterecek farklı uygulama örneklerine ve destekleyici dokümanlara yer verilmelidir.

Sonuç ve Öneriler

- **Bütüncül Belgelendirme:** Faaliyetlerin sadece sportif değil, sosyal ve kültürel boyutlarını da kapsayan kanıtlar raporlanmalıdır.
- **Kanıt Çeşitlendirmesi:** B.5.1-8. maddesindeki veriler temel alınmalı, ancak benzer süreçleri destekleyen farklı ve güncel dokümanlar eklenerek veri seti zenginleştirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 5 - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

İlgili bölüm üzerinde gerçekleştirilen kapsamlı incelemeler sonucunda, mevcut yapının kurumsal standartlarımıza ve belirlenen değerlendirme kriterlerine tam uyum sağladığı görülmüştür. Yapılan analizler neticesinde herhangi bir teknik hata, içerik eksikliği veya operasyonel aksaklığa rastlanmamıştır.

Sonuç ve Değerlendirme

Ana Bulgular: İnceleme konusu olan bölümün hatasız olduğu ve tüm gereklilikleri eksiksiz bir şekilde karşıladığı tespit edilmiştir.

Öneriler: Mevcut kalite düzeyinin ve standartlara uyumun sürekliliğini sağlamak adına, periyodik gözden geçirme süreçlerinin mevcut düzende devam ettirilmesi yeterli olacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

İlgili bölüm üzerinde gerçekleştirilen kapsamlı incelemeler sonucunda, mevcut yapının kurumsal standartlarımıza ve belirlenen değerlendirme kriterlerine tam uyum sağladığı görülmüştür. Yapılan analizler neticesinde herhangi bir teknik hata, içerik eksikliği veya operasyonel aksaklığa rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

İlgili bölüm üzerinde gerçekleştirilen kapsamlı incelemeler sonucunda, mevcut yapının kurumsal standartlarımıza ve belirlenen değerlendirme kriterlerine tam uyum sağladığı görülmüştür. Yapılan analizler neticesinde herhangi bir teknik hata, içerik eksikliği veya operasyonel aksaklığa rastlanmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.5. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

B.5.1. Güçlü Yönler

Kurum içi değerlendirme süreçleri kapsamında incelenen maddelere ilişkin iyileştirme önerileri ve kanıtlandırma gereklilikleri aşağıda sunulmuştur:

Güçlü yönler Madde 4:

Ortak Zorunlu Yabancı Dil derslerinin ölçme ve değerlendirme aşamalarında, değerlendirme sürecini daha objektif hale getirmek ve insan faktöründen kaynaklanabilecek hataları minimize etmek amacıyla optik okuyucu sistemleri kullanılmaktadır. Bu sistemle entegre çalışan **DERSONET** (öğrenci performans analizi ve veri yönetimi sağlayan yazılım) aracılığıyla sınav sonuçları detaylı bir şekilde analiz edilmektedir. Söz konusu dijital altyapının kullanımına dair sistem çıktıları ve uygulama örneklerinin kanıt olarak rapora eklenmesi gerekmektedir.

Güçlü yönler Madde 6:

Eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak adına; engelli, ekonomik açıdan dezavantajlı veya az temsil edilen grupların ihtiyaçları, hakkaniyet ve kapsayıcılık ilkeleri doğrultusunda gözetilmektedir. Bu bağlamda, uzaktan eğitim altyapısının bu grupların özel gereksinimlerine (örneğin; görme engelli öğrenciler için ekran okuyucu uyumluluğu veya düşük bant genişliğine uygun erişim modları) göre yapılandırıldığına dair teknik dökümanlar sunulmalıdır. Ayrıca, bu gruplardan alınan geri bildirimlerin izlendiğini ve bu bildirimler ışığında yapılan iyileştirmeleri gösteren somut verilerin kanıt dosyasına dahil edilmesi önem arz etmektedir.

Güçlü yönler Madde 8:

ASÜ Geleneksel Spor Şenlikleri kapsamında düzenlenen futbol, basketbol ve voleybol turnuvalarına, Yabancı Diller Yüksekokulu (YDYO) bünyesindeki Zorunlu ve İsteğe Bağlı Hazırlık sınıfı öğrencilerinin katılımı sağlanmıştır. Elde edilen sportif başarıların (Erkek Basketbol ve Kadın Voleybol üçüncülükleri) belgelendirilmesi sürecinde; mevcut kanıtların **B.3.5.** (Kurumun sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri) başlığı altına taşınması, **B.3.5.** maddesinde yer alan ilgili kanıtların ise bu bölüme aktarılarak karşılıklı referans verilmesi uygun olacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

B.5.2. Gelişmeye Açık Yönler

Birimde uygun nitelik ve nicelikte tesisler ve altyapı bulunmamaktadır. Başka bir Fakültenin belirli bölümleri tahsis edilmiş ancak bu ifade yanlış anlaşılabilir. Bu madde daha net ifadelerle açıklanmalı ya da kaldırılmalı.

Olgunluk Düzeyi: 3 - İfade düzenlenmeli

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Birimin araştırma stratejileri ve hedefleri; Yazma (Writing), Okuma (Reading), Konuşma (Speaking) koordinatörlükleri ile Sınav ve Program Değerlendirme komisyonları tarafından yapılandırılmaktadır. Mevcut raporda bu süreçlerin işleyişine dair kanıtlar sunulmuş olsa da, araştırma yönetiminin daha kapsamlı ve sonuç odaklı bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir.

Araştırma kapasitesini artırmak adına; kurum içinde **proje üretme kültürünün** yaygınlaştırılması, bilimsel yayınların **etki değeri (impact factor)** ve **erişilebilirliğinin** yükseltilmesi ile **dış fon kaynaklı** (ulusal veya uluslararası destekli) projelerin sayısının artırılmasına yönelik stratejik bir yaklaşım benimsenmelidir. Bu hedeflere ulaşmak için yürütülen faaliyetlerin sadece planlanması yeterli değildir; aynı zamanda bu çalışmaların sistematik olarak izlenmesi, elde edilen çıktıların başarı düzeyinin ölçülmesi ve performansın artırılması amacıyla yapılan **iyileştirme çalışmalarının** somut verilerle belgelenmesi tavsiye edilmektedir.

Temel Bulgular ve Öneriler

- **Stratejik Genişleme:** Araştırma süreçleri mevcut koordinatörlükler üzerinden yürütülmekle birlikte, proje geliştirme ve yayın kalitesini artırmaya yönelik daha spesifik ve kapsayıcı mekanizmalar kurulmalıdır.
- **Performans İzleme:** Faaliyetlerin başarısını ölçmek için düzenli izleme süreçleri oluşturulmalı ve bu süreçlerin çıktıları raporlara yansıtılmalıdır.
- **Kanıtı Dayalı İyileştirme:** Tespit edilen eksikliklere yönelik gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetleri, "*Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al*" döngüsü çerçevesinde dökümanite edilerek sunulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Yüksekokul birim öz değerlendirme raporunda, Araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmadığı ifade edilmektedir. Birimde BAP ve TÜBİTAK projeleri gerçekleştirildiği ifade edilmiş ancak sayısal olarak ve kanıt olarak bilgi verilmemiştir. BAP ve TÜBİTAK'tan alınan proje destekleri, çeşitleri, araştırma finans durumu, bu sayıların takibi ve arttırılması için neler yapıldığı rapora yazılabilir ve kanıtlar eklenebilir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - 1. Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Fakülte birim öz değerlendirme raporunda, doktora programı ve doktora sonrası fırsatların mevcut olmadığı belirtilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - 1. Kurumun doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmektedir. 2025 yılı itibariyle doktora diploması olan öğretim eleman sayımız 6'ya yükselmiştir. Bu sayı toplam öğretim elemanının yaklaşık yarısıdır. Ayrıca, 2025 Aralık ayı itibariyle 2 adet akademik personelimiz Dr. Öğretim Üyesi kadrosuna yükselmiştir olarak ifade edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Birimler arası iş birliklerini, disiplinler arası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirecek mekanizmalar mevcuttur ve etkindir. Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmıştır, desteklenmektedir ve sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir olarak ifade edilmektedir. Bu ifadeler ek olarak yürütmüş oldukları ulusal ve uluslararası araştırma ve işbirliği üyelikleri ile birlikte yürütülen ortak araştırma ve işbirliklerinin sayısal olarak değerlendirilmesi ve kanıtlarla sunulabilir olabilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır olarak ifade edilmiştir.

Her yıl düzenli olarak hazırlanan Birim Faaliyet Raporları, öğretim elemanlarının bilimsel üretkenliği, proje yürütme kapasitesi ve akademik katkılar kapsamlı biçimde sunulabilir, araştırma faaliyetlerinin etkinliği, niceliksel ve niteliksel göstergeler kullanılarak sürekli takip edilebilir; bu göstergeler arasında yayın sayısı, hakemli dergilerdeki atıf oranları, ulusal ve uluslararası indekslerde yer alma durumu, yürütülen ve tamamlanan araştırma projeleri ile proje bütçeleri yer alabilir ve ayrıca öğretim elemanlarının katıldığı bilimsel etkinlikler, kongre ve sempozyum sunumları, uluslararası ortak çalışmalar ve disiplinler arası projeler de performans ölçümünde dikkate alınması tavsiye edilir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Birimde Üniversitemiz Akademik Teşvik Komisyonu bünyesinde Birim Akademik Teşvik Komisyonu kapsamında araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır olarak ifade edilmektedir. Buna ek olarak Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin etkinliğinin izlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla, niceliksel ve niteliksel göstergeler hazırlanabilir. Bu göstergeler arasında yayın sayısı, hakemli dergilerdeki atıf oranları, proje yürütme ve tamamlanma düzeyi, alınan patentler, ulusal ve uluslararası proje destekleri, disiplinler arası ve uluslararası iş birlikleri ile bilimsel etkinlik ve kongre katılımları eklenerek kanıtlarla sunulması tavsiye edilir. .

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

C.4. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

C.4.1. Güçlü Yönler

Güçlü Yönler:

1. Birimin araştırma stratejisi ve hedefleri Bölüm Başkanlığına bağlı komisyonlarca (Writing, Reading, Speaking Koordinatörlüklerince ve Sınav Değerlendirme – Program Değerlendirme Komisyonlukları tarafından) belirlenmekte ve takip edilmektedir.
2. Birimler arası iş birliklerini, disiplinler arası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirecek mekanizmalar mevcuttur ve etkindir. Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmıştır, desteklenmektedir ve sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

3. Birimde Üniversitemiz Akademik Teşvik Komisyonu bünyesinde Birim Akademik Teşvik Komisyonu kapsamında araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır olarak ifade edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Birimin akademik kadrosu, ağırlıklı olarak derse girmek üzere kadrolarda bulunan öğretim görevlilerinden oluşmakta olduğundan dolayı araştırma performansı diğer fakülteler ve meslek yüksekokullarındaki araştırma performanslarına nazaran gelişmeye açık durumdadır.

C.4.2. Gelişmeye Açık Yönler

Gelişmeye Açık Yönler:

1. Birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.
2. Birimde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.
3. Birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.
4. Birimde kadrolu bulunan akademik personelin ders yükü fazlalığı nedeniyle akademik yayınlara ayırabilecekleri vaktin kısıtlı olduğu gözlemlenmiştir olarak ifade edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - 1 - Tüm üniversiteye hizmet veren bir birim olan Yabancı Diller Yüksekokulu'nda görev yapmakta olan 13 öğretim elemanı bulunmaktadır. Bu öğretim elemanlarının yıllardır ortalama 20-25 saat derse girdiği kayıtlarda mevcuttur. Öğretim elemanlarımızın bilhassa akreditasyon sürecine girildikten sonra hazırlık sınıflarında kur sistemine geçilmesiyle birlikte ders yükü, ölçme ve değerlendirme konusundaki yoğunlukları sebebi ile gelişmeye açık yönleri sınırlı kalmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Kurumunuzun toplumsal katkı stratejileri ile yönetsel yapısı arasındaki uyumu somutlaştırmak adına, mevcut beyanların nesnel kanıtlarla desteklenmesi büyük önem arz etmektedir. Bu bağlamda, "**Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir**" ifadesinin doğrulanması için kurumsal işleyişi, hiyerarşik yapıyı ve personelin sorumluluklarını net bir şekilde ortaya koyan belgeler sunulmalıdır.

Süreçlerin şeffaflığı ve izlenebilirliği açısından, web sayfanızda bulunan [Dokümanlar — Görev, Yetki ve Sorumluluklar](#) bölümüne doğrudan bir bağlantı köprüsü oluşturulması, raporun niteliğini artıracaktır. Bu tür kanıtlar, kurumun toplumsal katkı hedeflerine ulaşmak için gerekli idari altyapıyı kurduğunu ve görev dağılımını profesyonel bir şekilde yapılandırıldığını göstermektedir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirme sonucunda, toplumsal katkı faaliyetlerinin kurumsal politika ile entegrasyonunu belgelemek adına yönetim şeması ve görev tanımlarının rapora eklenmesi tavsiye olunur. Kalite standartlarına uyumun tescillenmesi için ilgili web bağlantısının erişilebilir kılınması ve kanıtlar arasına dahil edilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

D.1.2. Kaynaklar

Yüksekokulunuzun toplumsal katkı hedeflerini gerçekleştirebilmesi adına stratejik bir öneme sahip olan kaynak planlamasına dair beyanların, somut verilerle desteklenmesi gerekmektedir. Raporda yer alan *"Yüksekokulumuzun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır"* ifadesinin doğrulanabilirliği, kurumsal şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından kritik bir önem arz etmektedir.

Bu doğrultuda, bahsi geçen fiziki altyapı, teknik donanım ve mali bütçelendirme süreçlerinin planlandığını gösteren resmi belgelerin (stratejik planlar, bütçe öngörüler veya yatırım projeleri gibi) kanıt olarak sunulması beklenmektedir. Bu tür kanıtlar, kurumun toplumsal fayda üretme kapasitesinin sadece bir niyetten ibaret olmadığını, somut bir hazırlık sürecine dayandığını ortaya koyacaktır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirme sonucunda, toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilirliği için gerekli olan kaynak yönetiminin belgelendirilmesi ihtiyacı tespit edilmiştir. Bu kapsamda şu adımların atılması önerilmektedir:

- **Kanıt Temelli Raporlama:** Mevcut planların, onaylı stratejik belgeler ve bütçe kalemleri ile eşleştirilerek rapora eklenmesi.
- **Kaynak Çeşitliliği:** Fiziki ve teknik imkanların yanı sıra, bu faaliyetlerin finansal sürdürülebilirliğini sağlayan mali kaynakların net bir şekilde tanımlanması.
- **Kurumsal Kapasite Analizi:** Planlanan kaynakların, hedeflenen toplumsal katkı faaliyetlerinin niteliğine (kalitesine) ve niceliğine (sayısına) uygunluğunun vurgulanması.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Kurum içi değerlendirme raporu üzerinde yapılan incelemeler sonucunda, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine dair bölümler arasında metodolojik bir tutarsızlık tespit edilmiştir.

Raporun D.1.1. başlığı altında, toplumsal katkı faaliyetlerinin işlerliğinin düzenli olarak takip edildiği ve bu veriler ışığında iyileştirmeler yapıldığı belirtilerek, "**Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir**" ifadesine yer verilmiştir. Ancak, D.2.1. bölümünde bu durumla çelişecek şekilde, kurumda toplumsal katkı performansını ölçecek herhangi bir izleme ve değerlendirme mekanizmasının (süreçlerin hedeflere ulaşp ulaşmadığını denetleyen sistemlerin) bulunmadığı beyan edilmiştir.

Raporun güvenilirliğini ve bütünlüğünü korumak adına bu iki bölümün birbiriyle uyumlu hale getirilmesi elzemdir. Eğer kurumda performans izleme süreçleri henüz yapılandırılmamışsa, D.1.1. bölümündeki ifade mevcut durumu yansıtacak şekilde yeniden düzenlenmelidir. Şayet bu mekanizmalar aktif olarak kullanılıyorsa, D.2.1. bölümünde bu sistemlerin işleyişi açıklanmalı ve uygulama sonuçları somut kanıtlarla desteklenmelidir.

Sonuç ve Öneriler

- **Ana Bulgu:** D.1.1 ve D.2.1 bölümleri arasında, toplumsal katkı izleme mekanizmalarının varlığına dair temel bir ifade çelişkisi bulunmaktadır.
- **Öneri 1:** İzleme ve değerlendirme mekanizmaları henüz kurulmamışsa, D.1.1 bölümündeki "iyileştirme yapıldığına" dair iddia, gerçek durumu yansıtacak şekilde revize edilmelidir.
- **Öneri 2:** Söz konusu mekanizmalar mevcutsa, D.2.1 bölümü bu sistemlerin nasıl çalıştığını gösteren veriler ve kanıtlarla zenginleştirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

D.3. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

D.3.1. Güçlü Yönler

Kurumsal Değerlendirme Analizi: Toplumsal Katkı Süreçleri

Yüksekokulunuzun toplumsal katkı politikası, yönetim stratejileri ve organizasyonel yapısı ile bütünleşerek kurumsallaşma yolunda istikrarlı bir gelişim sergilemektedir. Stratejik planlama

doğrultusunda yıl içerisinde öngörülen tüm sosyal sorumluluk ve toplumsal fayda odaklı faaliyetler, belirlenen takvime sadık kalınarak başarıyla hayata geçirilmiştir.

Söz konusu etkinliklerin uygulama süreçlerine dair sunulan kanıtlar, biriminizin toplumsal katkı hedefleriyle tam uyum içerisinde. Yapılan incelemeler sonucunda, bu değerlendirme başlığı altında herhangi bir eksiklik veya iyileştirme gerektiren kritik bir bulguya rastlanmamıştır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirme neticesinde, kurumun toplumsal katkı süreçlerini yönetme kabiliyetinin ve organizasyonel olgunluğunun yüksek olduğu saptanmıştır. Mevcut başarının sürdürülebilir kılınması adına, gerçekleştirilen etkinliklerin toplumsal etki düzeylerinin (sosyal fayda analizleri) düzenli olarak ölçülmesi ve bu verilerin gelecek dönem planlamalarına veri teşkil etmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - "Yüksekokulumuzda yıl içerisinde toplumsal katkı kapsamında çeşitli etkinlikler planlanmış ve planlanan tarihlerde gerçekleştirilmiştir. Yüksekokulumuzun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır. Şu ana dek yapılan toplumsal katkı kapsamında mali kaynak gerektiren faaliyetler akademik ve idari personelin gönüllü maddi katkıları ile gerçekleştirilmiştir. İlerleyen zamanlarda Yüksekokulumuz tarafından açılan yabancı dil kurslarının döner sermayeye katkısıyla daha kapsamlı faaliyetler yapılması planlanmaktadır." ifadesi ile olgunluk düzeyi 3 olarak belirtilmiştir.

D.3.2. Gelişmeye Açık Yönler

Yabancı Diller Yüksekokulu, **toplumsal katkı** faaliyetlerine yönelik öz değerlendirmesinde mevcut kısıtlarını ve gelişim alanlarını şeffaf bir biçimde ortaya koymuştur. Kurumun bu alandaki temel eksikliği; faaliyetlerin sürdürülebilirliğini sağlayacak nitelikli fiziki, teknik ve mali kaynakların henüz yeterli düzeye ulaşmamış olmasıdır. Bugüne kadar yürütülen çalışmalar büyük oranda *gönüllülük esasına* dayanmış; finansal gereksinimler ise akademik ve idari personelin özverili kişisel katkılarıyla karşılanmıştır.

Raporun ana bulguları ışığında, önümüzdeki süreçte **döner sermaye** (kurumun kendi hizmetlerinden elde ettiği ve yönettiği bütçe) kaynaklarının daha verimli kullanılması kritik bir çözüm önerisi olarak öne çıkmaktadır. Bu stratejik hamle ile toplumsal katkı projelerinin hem çeşitliliğinin artırılması hem de daha kurumsal bir yapıda, geniş kitlelere ulaştırılması hedeflenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - "Yüksekokulumuzda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır." ifadesi ile olgunluk düzeyi 1 puan olarak belirtilmiştir.